

2007.8.8 (水)
教務・学務 WG

平成 19 年度前期「学生懇談会(8/8)」の報告

1. 日時：2007 年 8 月 8 日 (水) 16:05～17:35。
2. 場所：東棟大学院講義室。
3. 出席者：

【教員】(5 名；学科長+教務・学務 WG)：

安原(学科長、3 年)、小柳(教務・学務 WG 長)、小峯(M2、教務・学務 WG)、金(2 年、教務・学務 WG)、井上(世話役、学生委員、教務・学務 WG)。

【学生】 20 名；内、大学院生 12 名、女子 6 名、留学生 6 名(内、女子 1 名)

(従来に比べ博士課程の学生を加え、女子、留学生も多くした)

D3： 2 名(男子日本人 1 名、男子留学生 1 名)

D2： 2 名(男子日本人 1 名、男子留学生 1 名)

M2： 5 名(男子日本人 1 名、男子留学生 3 名(内 1 名は高専からの編入生)、女子留学生 1 名)

M1： 3 名(男子日本人 1 名、女子日本人 2 名)

4 年： 3 名(男子日本人 2 名(内、高専からの編入生 1 名)、女子日本人 1 名)

3 年： 2 名(男子日本人 1 名、女子日本人 1 名)

2 年： 3 名(男子日本人 2 名、女子日本人 1 名)

4. 主な意見・要望と教官らの応答：

学生と教員の簡単な自己紹介の後、授業関係(カリキュラム、教育内容など)について意見を求めたがすぐには出なかったので、意見を出しやすい生協食堂に対する要望から始めた。

バングラディッシュの 2 学生から英語で活発な意見が出たが、安原学科長がすぐに和訳して他の学生に質問の意味を教えつつ英語を混じえて応答された。教務 WG 各委員も小柳委員長以下活発に応答された。

〔1〕 生協食堂：

① (留学生) 永年メニューが変わらない

→ (生協理事をやっている教官) イベント時(沖縄フェアなど)に特色を出すように試みている。

② (留学生) メニューが漢字なので、英語を併記して欲しい。

③ (留学生) ムスリムの人には pork(豚肉)を食べられない。

→ お客さんが多くないので、(多様なメニューを用意することは) 難しい。

→ メニューが英語なら、pork が入っているか recognize できる。生協が対応でき

るかどうかは分からないが。

- ④ 水戸の生協に比べて、まずいし高い。
 - (社会人だった博士課程の方) 日立製作所に比べ安いし旨い。不平を言ったら罰が当たる。
 - 何故水戸より劣るのか? 独立採算性になっているか?
- ⑤ 生協は休みの期間中など早く閉まるが、院生には休みの期間など関係ないので、夕食を生協で食べたい。
 - それでは採算が合わない。マクドナルドとか外食産業が入らないものか?
- ⑥ ・お茶がおいしくない。・お盆、箸など汚いので行く気がしない。購買部ですてきあがりのもの(弁当など)を買い、研究室で食べている。・余り使わない。椅子とか綺麗ではない。

[2] ロッカーなどの物置:

- ① ・個人用のロッカーがあった方がよい。・雨の日に製図課題などを提出するときなどロッカーがあった方がよい。・製図道具などを学校に置いておくのにロッカーがあった方がよい。
 - 相当の数が必要になる。スペースが無い。

[3] 駐車場:

- ① スペースや排水の問題を解決して欲しい(車で通学しているものを挙手させると、日本人3人の手が上がった(内、女子2名))。
 - 駐車料金をとれば、整備する財源になる。いくらだったら払えるか? →
- ② 相場(3000円/月)の半額なら払える。

[4] アスベスト撤去工事に伴う9月中旬の2週間の学科棟使用不能:

- ① 4年生以上には大変重要な時期なので痛い。
 - 教官も痛い。

[5] 教室の冷房:

- ① 共通棟2Fなどにエアコンをつけて欲しい。試験のときに暑くて仕方がない。
 - (できるだけ)プロジェクターなど付けてゆく方向で整備している。昔より整備されてきているはず。
- ② クーラーをつけて欲しい。
 - 日立の気候は東京などに比べて快適だ。本学科のメインテーマの温暖化問題にも配慮してクールビズなどで対応できないか?

[6] 西棟1F材料実験室の換気:

- ① (材料研) 材料実験出た粉塵を扇風機で外に出しているが換気扇がなぜ無いのか?
 - 西棟建設時(1982年)にはそこまで考えていなかった。

- > 粉塵を吸ったら肺に悪い。ダクトが無いのは問題。とりあえずマスクをつける。
- > お金がかかるので、要望を聞いておいて、改善できるときに改善したい。

〔7〕 東棟 2F 渡り廊下の鍵：

- ① (水圏研) 帰宅時に鍵を閉めたのに、翌朝登校時に鍵が開いていたと注意された。
あそこを使うのは地盤研の学生しか居ない。
-> オートロックにするのが一番良いが予算の関係で出来ないでいる。東棟 2F の別の扉(東側の外に出る扉)の鍵も予算の関係でオートロックではない。

〔8〕 留学生の住居環境：

- ① (留学生) 外国人の学生を受け入れる施設が少なく、なおかつ汚い。
-> 大学側と、住んでいる学生が綺麗にする必要がある。
-> (昨年、国際交流委員だった教官) 工学部の留学生は水戸の 3 学部のそれと同じくらい居るが施設が非常に少ないので、新設するべきであると水戸に主張した。
- ② (留学生) 留学生が大学の外でアパートを探すときにスムーズに見つけられるように
-> (国際交流委員だった教官) その問題は良く分かっている。日立の学生を助けるスタッフは非常に少ない。国際交流係も留学生係も寄与していない。
-> 最近、東京大学の学生用下宿を探す機会があったが、大学生協と提携している不動産屋が大変コストパフォーマンスの良い物件を豊富に用意していた。内の生協は同じ関東地方であり、そのようなサービスはやっていないのか？-> (生協理事をやっている教官) そのようなことはやっていない。
- ③ (留学生、3 年次編入生) アパートを探すときに保証人が必要であることが大きい問題になっている。
- ④ (留学生、3 年次編入生) 工学部の国際交流会館は大変きれいだが、入居できるのは 1 年間のみなので、編入時に入れても、院までの間に別のアパートを探さねばならない。

〔9〕 高専編入生からのカリキュラムへの要望：

- ① 高専では十分にやってきた三力のⅡ(必修)を取らされると、他の聞きたい選択科目の受講に障る。
-> その問題は本学科側では十分考慮している。高専では習わない「理論的背景」をⅡで教えるようにしている。
-> 教授の授業を一度も聞かないで卒業することがないよう、Ⅱなどは聞かせるようにしている。
-> (聞きたい選択科目は) 4 年になってから取れば良い。
- ② 英語が(編入時のプレースメントテストの成績が悪いとレベル 3 まで取らされるので)他の科目の受講に障る。
-> 今日の会でも、留学生から英語で意見が出ているように、英語は必須科目。高

専出身者は、一般に数学はしっかりやっているが英語の成績は悪いのは何故か？
→高専では英語教育に力を入れていない。

③ 3年次後期の科目の9割くらいは2年生と一緒に受けるので、(下から上がってきた)3年生と触れ合えない。

→ソフトボール大会とかの行事を利用して友達を作るように。

→実験、設計演習などを利用して、友達との接触を増やす。

〔10〕カリキュラムのロードに対する不満：

① 幅広い科目を殆どすべてとらなくてはいけない。

→公務員試験問題を見れば分かるように、幅広い知識が必要とされる。

② 実験や演習など、あれだけ時間をかけてもたった1単位にしかならないのはやる気がうせる。

→公務員試験対策などのため幅広い各科目の全ての単位をとって欲しい。他方、文部科学省の決めた総単位数(124)の縛りを考え併せると、(実験や演習は)1単位となる。

この他、世話役から、出席者に女子が多いことと学生委員会内にハラスメント委員2名が決められていることから、何か問題が起こったら相談するようにと話しかけたが反応は無かった。

最後は、世話役が「出された要望をできるだけ今後にかしたい」と述べて閉会した。

(文責・井上)